

4. *Логвинова В. А.* Проблемы современной экономики / В. А. Логвинова [Электронный ресурс] // Режим доступа: Проблемы науки и образования: Электронный журнал. — 2009. — № 2 (30).
5. *Мустафина Д. М.* Развитие человеческого капитала аппарата управления административной территорией (теоретико-методический аспект) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. — М., 2008. — С. 13–14.
6. *Плетенева О. В.* Инновационный процесс управления в региональной системе образования: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук. — Н. Новгород, 2009. — С. 13.
7. *Сагдеева Л. С.* Управление качеством человеческого капитала в условиях инновационного развития региона / Л. С. Сагдеева, Л. Н. Старикова [Электронный ресурс] // Режим доступа: Управление экономическими системами: Электронный научный журнал ВАК. — 2012. — № 3 (39). — С. 11.
8. *Ярцева С., Лукьянова Т., Салгириев М.* Методологические основы инновационного процесса в управлении персоналом // Кадровик. Кадровый менеджмент. — 2009. — № 9. — С. 11.

И. А. Питайкина

Пензенский государственный университет, г. Пенза

Влияние человеческого капитала на инновационное развитие региона

Современный этап развития человеческой цивилизации характеризуется переходом от индустриальной экономики к экономике, основанной на генерировании и использовании знаний. Проблемы, с которыми столкнулось человечество в наступившем XXI веке, несут в себе угрозу потери стабильности биосферы и возможности жизни на Земле: глобальные изменения климата, деструктивное антропогенное воздействие на экологию, усиление борьбы за ресурсы. Основное противоречие современной цивилизации — это противоречие между темпами научно-техническим прогресса и возможностями удовлетворения потребностей настоящему и будущим поколениям людей.

В этой связи самой популярной и быстро развивающейся научной парадигмой в конце XX века стала теория устойчивого развития, основная идея которой состоит в обеспечении и сохранении равных возможностей для нынешних и будущих поколений удовлетворять свои жизненные потребности на основе достижения стратегического баланса между деятельностью человека и воспроизводящим потенциалом биосферы на базе упрочения движущей силы экономики знаний и развития концепции человеческого капитала.

Наиболее развитые страны проявили желание следовать в данном направлении, создав на самом высоком политическом уровне советы по устойчивому развитию и национальные программы перехода к устойчивому развитию. Реакцией нашего государства на программные документы, принятые на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (1992 г.), стал Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [1], где основное внимание отводилось выстраиванию соответствия социально-экономического развития, процессов улучшения качества жизни людей с пределами стабильности биосферы. Произошедшие за двадцать лет внешнеполитические и внешнеэкономические изменения только обострили актуальность данной парадигмы. В рейтинге стран мира по уровню жизни в 2012 году [7] Россия занимала 59 место, «обогнав» такие страны, как Монголия (60 место), Колумбия (61 место), Вьетнам (62 место), Шри-Ланка (63 место) и т. д.

Основным стратегическим вызовом и одновременно условием повышения уровня социально-экономического развития России и качества жизни ее граждан в настоящее время является переход к инновационной экономике на основе формирования и комплексного развития национальной инновационной системы (НИС), результатом которого должно стать конкурентоспособный наукоемкий бизнес. В свою очередь, создание НИС государства возможно лишь на основе развития региональных инновационных систем, эффективность функционирования которых определяется качеством человеческого капитала и процессами, протекающими в сфере науки и инноваций регионального уровня.

Переход на инновационный тип развития региона формирует новые требования к самому человеку, его способностям, знаниям, ключевым компетенциям, поэтому центральным элементом инновационной системы регионального уровня является ее кадровое обеспечение, качественные и количественные характеристики которого определяют потенциал развития инновационного сектора экономики. Существенный разрыв в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации формирует региональную специфику уровня жизни населения. Ниже, на рисунке 1 показаны регионы-лидеры по качеству жизни в РФ [6].

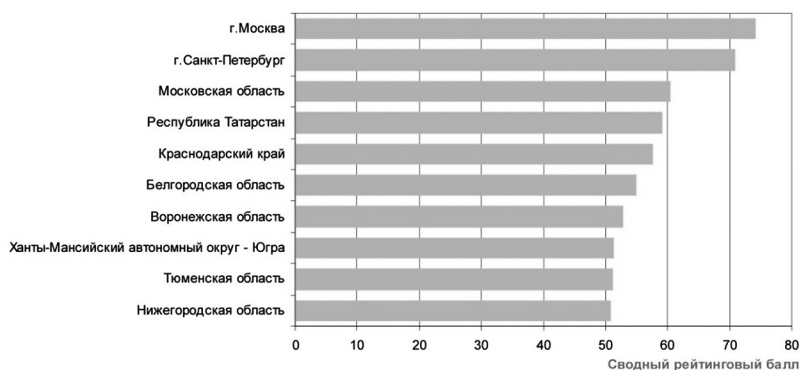


Рис. 1. Регионы, занимающие верхние позиции в рейтинге регионов по качеству жизни — 2013

В противовес высокоразвитым регионам на рис. 2 представлены регионы, занимающие самые низкие позиции в рейтинге [6].

Из представленных рисунков видно, что разрыв в развитии между «лидером» и «аутсайдером» составляет более 50 рейтинговых баллов. Проведенный анализ развития регионов Российской Федерации показал, что на протяжении более десяти лет число регионов-доноров составляет лишь около 20 % от общего числа регионов, а с 2008 года наблюдается их снижение. К 2012 году всего 11 регионов в России являются донорами (см. рис. 3) [5].

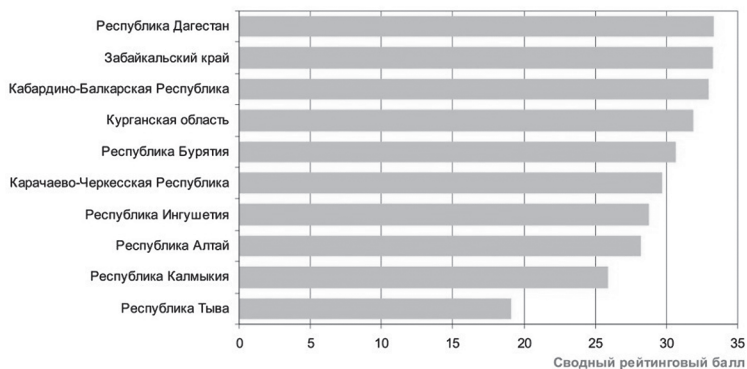


Рис. 2. Регионы, занимающие нижние позиции в рейтинге регионов по качеству жизни — 2013

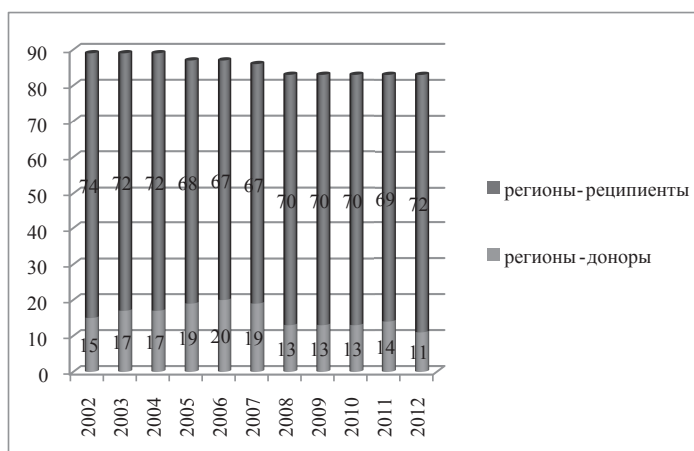


Рис. 3. Доля регионов-доноров и регионов-реципиентов (за 2002 2012 гг.)

Таким образом, Российская Федерация представляет собой государство с ярко выраженной региональной спецификой, где реализация стратегии устойчивого развития в целом возможна лишь при сокращении дисбаланса в развитии ее регионов.

Совершенно очевидно, что существенные различия территориальных образований по таким показателям, как численность

населения, отраслевой состав, физико-географические условия и др., требуют применения дифференцированного подхода к формированию региональных стратегий инновационного развития с учетом возможностей и специфики каждого региона в рамках генеральной стратегии государства. Решение поставленных задач осуществимо при создании и воспроизводстве человеческого капитала нового качества, адекватного современным вызовам глобального развития человеческой цивилизации. Человеческий капитал является основным фактором формирования и развития инновационной экономики, а также сглаживания социального неравенства и повышения качества жизни населения.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р закреплено, что «решение задачи развития кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций включает в себя осуществление следующих мероприятий: создание эффективных материальных и моральных стимулов для притока наиболее квалифицированных специалистов, активных предпринимателей, творческой молодежи в сектора экономики, определяющие ее инновационное развитие, а также в обеспечивающие это развитие образование и науку; повышение восприимчивости населения к инновациям—инновационным продуктам и технологиям» [2].

В результате исследования накопленного опыта стран, достигнувших успехов в инновационном развитии, было выявлено, что с 1990-х гг. прошлого века государственная инновационная политика этих государств основывается на применении так называемого кластерного подхода. Кластерная структура наиболее эффективно себя проявила при условии создания кластеров на базе крупных промышленных объектов и непосредственном участии государства в его функционировании, то есть на основе государственно-частного партнерства. Такой подход создает уникальные возможности для эффективного использования накопленного человеческого капитала и формирует предпосылки для организации новых форм знаний, стимулирует создание эффективных инновационных комбинаций.

Кластерная политика ориентируется на преимущественное развитие тех производств и отраслей, которые уже доказали свою конкурентоспособность. При этом основной упор делается на интенсификацию и коммерциализацию использования знаний, в результате чего

кластерная политика способствует усилению конкуренции, основанной на дифференциации и специализации производства [3, с. 158].

Дифференцированный подход к формированию региональных кластеров в Российской Федерации на основе комплексного анализа территориального образования и выявления потенциальных возможностей выхода на устойчивое развитие региона используется в Пензенской области при формировании биомедицинского кластера.

В регионе активно решается проблема производства отечественного высокотехнологичного медицинского оборудования и новых материалов; проводится широкий спектр научно-исследовательских работ по медицинскому направлению, в результате которых достигнут ряд положительных результатов. С 1977 года функционирует Институт усовершенствования врачей, в 1999 году на базе Пензенского государственного университета был создан Медицинский институт, а с 2008 года успешно действует федеральный Центр сердечно-сосудистой хирургии, построенный в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье». На базе Пензенского государственного университета и ЗАО НПП «МедИнж», являющемся ведущим предприятием России по производству имплантируемых клапанов сердца и разработке наноструктурированных материалов для медицины и медицинских материалов образован Научно-образовательный центр «Современные медицинские материалы и технологии» [4].

Инновационные разработки в области биомедицины ведутся в Пензенской государственной технологической академии (12 патентов), Пензенском государственном университете (24 патента), Пензенской государственной сельскохозяйственной академии (8 патентов). В регионе ведется подготовка высококвалифицированных инженерных кадров в области биомедицинских технологий и производства приборов медицинского назначения, а также врачей, провизоров, среднего медперсонала. Сформирована необходимая инфраструктура: лаборатории, опытно-производственные, офисные помещения, бизнес-инкубаторы, участок для изготовления макетных образцов, технопарк высоких технологий в стадии строительства.

Таким образом, для формирования биомедицинского кластера в Пензенской области существует множество предпосылок. Развитие системы медицинских центров формирует долгосрочный устойчивый спрос на расходные материалы, новое оборудование и его гарантийное

обслуживание. Результатом функционирования биомедицинского кластера должно стать улучшение показателей состояния здоровья населения не только Пензенского региона, но и повысить качество жизни людей далеко за его пределами.

Литература

1. Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // URL: <http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=233558> (дата обращения: 20.04.2014).
2. Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/> (дата обращения: 12.12.2013).
3. Делия В. П. Инновационная экономика и устойчивое развитие. — Балашиха : Де_По, 2011. — 256 с.
4. МедИнж // Режим доступа: <http://medeng.ru/news/60-18-19-2013-iii-2013-> (дата обращения: 28.03.2014).
5. Регионы-доноры // Режим доступа : <http://rusrand.ru/events/regiony-donory> (дата обращения: 12.02.2014).
6. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни // Режим доступа: <http://www.giarating.ru/> (дата обращения: 04.03.2014).
7. Уровень жизни населения России и стран мира в 2012 году // Режим доступа: <http://www.bs-life.ru> (дата обращения: 10.04.2014).